

**YANN OPSITCH**

**LE DIEU  
DE LA CRÉATION ET  
DE LA RÉVÉLATION**

**Éditions Horizons Chrétiens**

*Le Dieu de la création et de la révélation*

Auteur : Yann Opsitch

ISBN-13 : 978-0-578-18357-2

Copyright © Yann Opsitch 2017. Tous droits réservés.

Éditions Horizons Chrétiens

PO Box 1537, Abilene TX 79604, USA

Editionshc@gmail.com

Copyright © Yann Opsitch 2017. *Tous droits réservés.*

# TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos .....	7
--------------------	---

---

## **Chapitre 1 – La création** **9**

Première hypothèse : l'univers et la vie sont le produit du hasard .....	10
Seconde hypothèse : l'univers et la vie sont l'œuvre de Dieu .....	19
La création et le principe anthropique .....	20
Le concept de complexité irréductible .....	21
Les mathématiques et la puissance de la Parole divine ( <i>logos</i> , Jean 1.1) .....	23
La création et le surnaturel .....	25
Conclusion .....	31

---

## **Chapitre 2 – La révélation** **33**

La création ne constitue pas une révélation morale .....	33
La conscience .....	34
L'anarchie comme critère .....	35
Le rôle de la conscience .....	36
L'idée d'une révélation divine est plausible .....	38
Plusieurs chemins dans la quête de Dieu .....	43
L'inspiration des Écritures .....	49
<b>Conclusion</b> .....	<b>50</b>

---

## **Chapitre 3 – Dieu** **51**

L'importance des noms attribués à Dieu .....	53
La Bible révèle les attributs de Dieu .....	56
Le théisme biblique et le caractère de Dieu .....	67
L'apparition du péché et de la mort dans un monde parfait .....	68

Le plan de Dieu et la liberté des hommes .....	71
Objections au théisme biblique .....	72
Le théisme biblique et les fléaux naturels .....	77
Albert Camus : « Les Justes » et cinq conceptions erronées de Dieu .....	82
« Les Justes » et le terrorisme .....	86
Conclusion .....	89

---

## **Chapitre 4 – La question de l'évolution** **91**

L'évolution des espèces .....	91
Le récit de la création vu comme une légende .....	91
Le récit de la création en Genèse est-il une légende ou un mythe? .....	93
L'état actuel du Darwinisme .....	102
Le darwinisme et les diverses conceptions de l'évolution .....	103
Les méthodes pour estimer l'âge de la terre .....	107
À propos des méthodes radioactives .....	109
L'âge de la terre et le darwinisme .....	110
En quoi consistent les évidences en faveur du darwinisme? .....	110
Évidences quant à l'évolution des espèces .....	111
La théorie darwinienne et la géologie .....	116
Des théories remises en question .....	120
La génétique .....	126
Les ramifications morales et sociales de la théorie darwinienne .....	130
L'importance du déluge .....	131
Conclusion .....	135

---

## **Chapitre 5 – La Bible et la santé** **137**

La sexualité et l'immoralité .....	137
Les recherches de J.D. Unwin .....	141

Les maladies psychosomatiques .....	142
Les abus et la dépendance .....	144
Autres aspects médicaux de la Bible .....	144
Conclusion .....	146

---

## **Chapitre 6 – La Bible et l’archéologie** **147**

L’archéologie et l’Ancien Testament .....	149
Sem (Gen. 10.21-31) .....	156
Les patriarches et l’archéologie .....	158
Quelques exemples relatifs à la vie des patriarches .....	160
Textes égyptiens et autres découvertes .....	162
Couleur locale confirmée par l’archéologie .....	162
Les tablettes de Tell El-Amarna .....	171
Les plaies d’Égypte .....	172
La conquête de Canaan .....	177
Israël et les Assyriens .....	181
Les manuscrits de la mer Morte .....	187
Conclusion .....	188

---

## **Chapitre 7 – La Bible et l’éthique** **189**

L’éthique de l’Ancien Testament et la révélation divine	189
L’éthique de l’Ancien Testament et l’histoire .....	190
L’éthique de l’Ancien Testament et la notion d’alliance avec Dieu .....	190
L’éthique de l’Ancien Testament et la notion de choix divin .....	191
L’éthique et la pratique religieuse .....	193
L’Ancien Testament et la notion de récompense .....	194
Divers aspects de l’éthique dans l’Ancien Testament .....	195
L’éthique de l’Ancien Testament et l’enseignement de Jésus de Nazareth .....	196

---

## **Chapitre 8 – Conclusion** **199**



---

## AVANT-PROPOS

Dans les cités de l'ancien Empire romain on affichait chaque jour, sur un mur du forum, les *acta diurna* où l'on notait les nouvelles de la journée. À Athènes, c'est aux pieds du Parthénon (sur la colline de Mars ou de l'Aréopage) qu'on se mettait ainsi au courant des dernières nouvelles. On peut y lire aujourd'hui en langue grecque l'inscription du discours de Paul sur la signification du message de Jésus et qu'il prononça vers l'an 51 de notre ère (le livre des Actes rapporte ce discours de Paul au chapitre 17 versets 22 à 31).<sup>1</sup>

Citant le poète grec *Aratus*, Paul annonce à ses auditeurs que les êtres humains sont tous de « *la lignée de Dieu* », que c'est en Dieu que « *nous avons la vie, le mouvement et l'être* ». L'apôtre de Jésus dit aussi que les êtres humains cherchent Dieu au fond d'eux-mêmes, souvent en tâtonnant, bien qu'il ne soit pas loin de chacun d'eux.

Si telle est la nature humaine, on peut s'attendre à ce que tout effort pour réprimer cette quête de Dieu ou pour la nier aboutisse finalement au nihilisme.<sup>2</sup> En Occident nous serions parvenus à ce que certains appellent désormais « *le désenchantement du monde* », « *la perte du sens* » ou « *la fin de la religion* ». Cette « *mort de Dieu* », déjà annoncée par Nietzsche, a-t-elle vraiment eu lieu ?

On attribue à André Malraux la remarque que « *le XXI<sup>e</sup> siècle sera religieux ou ne sera pas* ». Il semble que cette intuition de l'écrivain français sur notre avenir spirituel est en train de se réaliser (s'il faut en croire ce qui se passe actuellement dans le monde entier et même en France). Pour ma part j'estime que l'événement spirituel le plus significatif de l'histoire humaine a été la venue de Jésus – le *logos* – dans notre monde et que cet événement n'a pas fini de nous surprendre.

Mes remerciements à Garrett McGilvray et Barry Baggott des Éditions C.E.B. pour la mise en page de ce livre ainsi que leurs relectures et vérifications minutieuse du texte et en particulier des références bibliques.

---

<sup>1</sup> Le livre des Actes se trouve dans le Nouveau Testament, la seconde partie de la Bible. On peut le consulter en ligne.

<sup>2</sup> C'est la thèse de Luc Langlois et de Yves Charles Zarka dans « *Les philosophies et la question de Dieu* ». Collection Fondements de la Politique. Livre Numérique, 31/12/2015.





---

# LA CRÉATION

*« Au commencement Dieu créa les cieux et la terre. »*

Genèse 1.1

*« Sur l'origine de la vie, convenons sans ambages que nous ne savons rien... nous ne possédons pas l'ombre d'un fait positif. »*

Jean Rostand<sup>1</sup>

*« Les constantes fondamentales de la nature et les conditions initiales qui ont permis l'apparition de la vie paraissent réglées avec une précision vertigineuse. »*

Grichka Bogdanov et Igor Bogdanov<sup>2</sup>



D'où vient l'univers ? L'univers a-t-il toujours existé ou a-t-il eu un commencement ? D'où vient la vie sur terre ? Est-elle le résultat de la chance ? Ou bien, est-elle l'œuvre d'une intelligence suprême douée d'une puissance illimitée ? Il nous faut choisir l'une de ces hypothèses. Quelle hypothèse choisirons-nous ? D'après quel raisonnement choisirons-nous l'une de ces deux hypothèses ?

► **Au départ nous avons deux hypothèses :**

1. L'univers/la vie apparurent par hasard.
2. L'univers/la vie furent créés par une intelligence suprême (Dieu).

On pourrait aussi émettre ces deux hypothèses de la manière suivante : « Je crois que l'univers est apparu par hasard, sans l'intervention

---

<sup>1</sup> Jean Rostand, *Ce que je crois*, Paris, Grasset 1953

<sup>2</sup> *Dieu et la Science*, entretiens avec Igor et Grichka Bogdanov Jean Guilton (Auteur) Igor Bogdanov (Auteur) Grichka Bogdanov (Auteur) Grasset, mai 1991.

de Dieu.» Ou : « Je crois que l'univers a été créé par Dieu, qui est un être intelligent et tout puissant. » Laquelle de ces deux hypothèses est la plus vraisemblable ?

---

## **PREMIÈRE HYPOTHÈSE : L'UNIVERS ET LA VIE SONT LE PRODUIT DU HASARD**

Certains acceptent d'emblée et sans difficulté l'hypothèse selon laquelle l'univers et la vie seraient apparus par hasard. Ces derniers diront sans doute que de toute manière Dieu n'existe pas... donc l'univers est simplement apparu par hasard ! Mais comment sait-on que Dieu n'existe pas ? Qui a traversé tout l'univers pour pouvoir déclarer que Dieu n'est pas quelque part dans l'univers ? (Il faut 100 000 années pour traverser notre galaxie à la vitesse de la lumière – 300 000 km seconde...) Qui sommes-nous pour être aussi péremptoirs quant à l'inexistence de Dieu ?

*L'univers et la vie sur terre sont-ils apparus par hasard ?* Une façon populaire de définir cette « croyance » est de dire que tout ce qui existe dans l'univers serait le fruit du hasard et de la nécessité (par exemple Jacques Monod, *Le Hasard et la Nécessité*, Éd. du seuil Novembre 1970).

On peut croire que les mutations constatées dans la création sont le fruit du hasard et de la nécessité, mais comment expliquerons-nous la logique de ces mutations ? Le hasard est aveugle, mais pourtant il peut faire des choses étonnantes ! Créer la matière à partir de rien ; faire que cette matière devienne vie ; faire que les différentes formes de vie s'organisent d'une manière hautement complexe. Le hasard peut tout, fait tout, explique tout. On préfère cela à une explication qui constate le lien entre un monde organisé (comme le serait une usine, une machine, un langage) et l'hypothèse d'une intelligence à l'origine de ce monde.

### **► Les constantes de l'univers**

L'univers ne doit son existence qu'à l'existence de forces (ou constantes) précisément réglées au point que d'infimes modifications de ces constantes rendraient impossible l'existence des galaxies, des étoiles, du système solaire ou de la vie sur terre.

Ces constantes, qui sont au nombre d'environ 200, attestent d'une extraordinaire organisation, et qui dit organisation dit intelligence. Elles ne peuvent en aucun cas être attribuées au hasard ou aux milliards d'années qu'on attribue à l'univers.

En voici quelques exemples :

- **Une force de gravitation plus forte** ne permettrait que la formation des étoiles massives ayant une vie beaucoup plus courte que le soleil. De ce fait la vie n'aurait pu se développer sur terre.
- **Une force électromagnétique plus faible** ferait que les liens entre les électrons et les noyaux seraient moins solides, ce qui empêcherait la chimie de la vie.
- **Une interaction nucléaire forte moins intense** ferait que protons et neutrons ne pourraient s'assembler. Il n'y aurait pas d'élément plus lourd que l'hydrogène, donc pas de vie (l'hydrogène est l'élément chimique le plus simple avec l'atome le plus léger).
- **Une interaction nucléaire faible plus faible** ferait que les neutrons ne se désintégreraient pas et que l'univers serait rempli d'hélium. L'hydrogène indispensable à la vie serait absent.

On peut donc à juste titre se poser la question suivante : « Pourquoi les constantes de notre univers sont-elles si bien réglées qu'elles ont pu amener l'émergence de la vie intelligente...? Il semblerait que notre univers a exactement les propriétés requises pour que l'homme – ou plus généralement la vie – puisse apparaître. »<sup>3</sup>

L'univers possède les propriétés nécessaires à l'apparition de la vie, et telle semble être sa raison d'être (voyez plus loin le principe anthropique). Dit autrement, c'est notre existence qui *a posteriori* fait que notre univers et ses lois doivent être de la manière qu'ils sont.

Les constantes aux origines de l'univers et de la vie sur terre confirment le premier verset de la Bible qui fait dépendre l'existence de

---

<sup>3</sup>Podcastscience.fm : <https://www.podcastscience.fm/dossiers/2011/01/06/dossier-les-constantes-fondamentales-de-lunivers/>

l'univers d'une action de Dieu. Bien entendu, le texte biblique qui évoque le « commencement » de la création (Genèse 1.1) ne constitue pas un énoncé scientifique, lequel reste de toute manière du domaine de la spéculation et ne peut sans doute pas être parfaitement décrit dans toute sa complexité par le simple mot « commencement ».

### ► L'expérience de Stanley Miller

En mai 1953 Stanley Miller fit une expérience très intéressante. Les résultats de cette expérience furent immédiatement interprétés par la presse comme *la création de la vie par le hasard*. Enfin la théorie que la vie pouvait survenir par hasard venait d'être prouvée.

Par définition le hasard est ce qui est non délibéré, ce qui est domaine des « circonstances ». Était-ce le cas pour cette expérience ? Le docteur Miller, dans cette expérience, fit la synthèse d'un acide aminé. Il fit la synthèse d'une matière organique à partir d'éléments chimiques non organiques. Il dut faire de nombreux calculs pour obtenir le résultat désiré et utiliser un certain nombre d'appareils de laboratoire. Peut-on classer le résultat comme « non délibéré » et circonstanciel ? Peut-on dire que « la vie » fut créée par le hasard ?

Que peut-on conclure de cette expérience ?

1.- On peut obtenir une matière organique à partir d'éléments non organiques.

2.- Il faut une intelligence, des calculs complexes et délibérés, des instruments de laboratoire pour obtenir la synthèse d'un acide aminé.<sup>4</sup> Pourtant, une cellule beaucoup plus complexe ou l'être humain (qui réfléchit) seraient le produit du hasard.

3.- Rien ne fut véritablement « créé », car le savant dut utiliser des éléments de la nature qui existaient déjà et sans lesquels il n'aurait pas pu mener à bien son expérience. Ce que nous voulons voir, c'est

---

<sup>4</sup> Les acides aminés jouent un rôle crucial dans la structure, le métabolisme et la physiologie des cellules de tous les êtres vivants connus ; les protéines de tous les êtres vivants connus ne sont constituées – à quelques exceptions près – que de 22 acides aminés différents.

un savant qui puisse faire apparaître la vie sans rien, sans laboratoire, sans calcul, sans matière première : c'est cela que la Bible entend par création dans Genèse 1.1 (le mot hébreu qui est utilisé veut dire « créer à partir de rien », *ex nihilo* – « rien » que nous connaissons par nos sens ou par l'expérience que nous avons du monde et de la vie, mais non pas « rien » d'une manière absolue, puisque Dieu est déjà là au moment de la création).

4.- Le résultat de cette expérience ne peut certainement pas être appelé un « être vivant ».

#### ► Rémy Chauvin

« Il nous faut maintenant exorciser le spectre du Hasard. Car au fond de tous nos désespoirs contemporains se niche l'idée que ce monde serait né par hasard, qu'il aurait pu être tout autre, et que la vie n'a pas de sens. Tel est le fond de l'attitude nihiliste de Monod, et de tant d'autres. Heureusement, je l'ai dit, la science apporte à l'homme un point de vue critique sur le monde, elle a le pouvoir de chambouler bien des positions métaphysiques et des idées reçues. Or, cette attitude de doute radical, de nihilisme bien élevé, apanage des esprits raisonnables et posés, ne résiste pas à l'épreuve des faits. **Le recours au hasard est une solution facile, une réponse trop rapide à une question mal posée.** Cela se veut matérialiste, rationaliste, réaliste, mais s'il s'agit finalement de sortir de son chapeau un concept comme le hasard, qui possède tous les atouts de la métaphysique, sauf le nom, à quoi bon rester sur ce terrain ? Je m'en tiendrai aux faits. »<sup>5</sup>

#### ► Charles-Eugene Guye

Pensons encore aux implications de *la théorie de l'univers créé par le hasard*. Dans le domaine scientifique, une telle théorie tient plus de l'absurde que d'autre chose. La science a découvert une molécule de base de la vie, l'ADN (l'acide désoxyribonucléique). L'ADN est une molécule très complexe en elle-même, sans laquelle il n'y aurait

<sup>5</sup> Rémy Chauvin, *Dieu des fourmis, Dieu des étoiles*. Éditions le Pré aux Clercs, 1988.

pas de vie. L'ADN a beaucoup à voir avec la constitution et même la constitution génétique de chaque être vivant.

C'est une molécule qui contient plus de 40 000 atomes. L'ADN est complexe, mais elle est elle-même constituée d'autres éléments très complexes. Un de ces éléments est la protéine. Cette protéine doit ensuite se combiner avec bien d'autres constituants pour former l'ADN qui est, elle-même, la molécule de base essentielle à toute vie. Ceci est très révélateur pour ce qui est de l'apparition de la vie sur la terre. Beaucoup estiment que la terre est vieille de plus de 5 milliards d'années. Même si cela était vrai, ce n'est pas là un temps suffisant pour qu'un ADN soit créé par « hasard ». Ainsi en témoignent de nombreux savants. La probabilité que ces cinq éléments (carbone, hydrogène, nitrogène, oxygène, soufre) puissent se réunir pour former une molécule, la quantité de matière qui doit être continuellement agitée, et le temps nécessaire pour finir la tâche peuvent tous être calculés. Charles-Eugène Guye, mathématicien suisse, a fait le calcul et a découvert que les probabilités qu'une seule molécule puisse se former ainsi d'une manière spontanée est de 10 puissance 160 contre 1 – ou seulement une chance sur 10 puissance 160 (c'est-à-dire 10 multiplié par lui-même 160 fois) : un chiffre bien trop important pour être exprimé par des mots. La quantité de matière que l'on devrait agiter pour produire une seule molécule de protéine serait des millions de fois plus importante que celle contenue dans tout l'univers. Pour que cela se produise sur la terre uniquement exigerait de nombreux milliards d'années, en fait un nombre pratiquement infini.<sup>6</sup>

### ► Fred Hoyle

Ce fut aussi le point de vue de l'astronome Fred Hoyle (1915-2001), qu'il exposa dans son livre *The Intelligent Universe*, publié en 1983, et où il écrit qu'il n'y a

« ... aucune chance qu'une sélection par le hasard ait pu produire et organiser les 2 000 enzymes nécessaires à la vie ; le calcul

---

<sup>6</sup> Frank Allen, « The Origin of the World by Chance or Design? » *The Evidence of God in an Expanding Universe*, de John Clover Monsma, p. 23.